



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

**ATA DA 10º REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2021**

1  
2

3 No dia 25 (vinte e cinco) do mês de outubro do ano de 2021, às 16h15, reuniram-se  
4 por videoconferência no aplicativo Google Meet, os conselheiros informados abaixo  
5 e os demais presentes como ouvintes.

6 Conselheiros presentes:

7 Miguel Etinger, Alba Lucia Cavalheiro, Ana Maria Ventura, Ana Paula Rodrigues,  
8 Andrea Zanon, Carlos Vici, Gustavo Goes, Jonas Pugina, Marcelo Pagotto, Moises  
9 Pamplona, Olivia Orquiza, Solange Batigliana, Washington Augusto, Julio Cezar, e  
10 Guilherme Scarante como estagiário.

11 A reunião foi realizada via remota, pelo aplicativo Google Meet, tendo sido gravada.  
12 O presidente Miguel Etinger inicia a reunião informando que a reunião iniciou-se às  
13 16h15 em segunda convocação. Dá boas vindas a Olivia, nova conselheira indicada  
14 pela BR Cidades, e para Ana Paula, indicada pela associação dos moradores do  
15 Vale dos Tucanos. Fez a leitura da pauta da reunião e entrou no **Item 1.2 -**  
16 **Justificativas de ausências:** informa que os Conselheiros Nino Ribas, Odair  
17 Antunes, Angelo Barreiros, Rafael Montanhini e Edson Gaspar justificaram suas  
18 ausências por E-mail. Referente ao **Item 2. Aprovação das Atas da 3ª, 5ª e**  
19 **7ª Reunião Ordinária do CONSEMMA e 2ª Reunião Extraordinária do**  
20 **CONSEMMA (04/10/2021):** Informa que foi enviada apenas a ata da 2ª Reunião  
21 Extraordinária, uma vez que não foi possível finalizar as atas das Reuniões  
22 Ordinárias. Passa para a análise da ata da 2ª Reunião Extraordinária. Pergunta se  
23 há alguma observação ou retificação. A Conselheira Alba informa que está anotando  
24 alguns erros de digitação, e que enviará por e-mail. Além disso, nenhuma  
25 observação a respeito de algum conteúdo substancial. Segue para a votação, onde  
26 não houve nenhum voto contrário ou abstenções, sendo assim, Ata aprovada por  
27 unanimidade. no **Item 3 - Prestação de Contas: 3.1) Ofícios/E-mails recebidos: -**  
28 **E-mail do IAT recebendo Ofício CONSEMMA nº 17/2021 sobre PR 445 -**



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

29 **condicionantes não cumpridas:** Informa que o órgão IAT respondeu o e-mail  
30 enviado, informando que o mesmo foi recebido, até então não foi recebida nenhuma  
31 nova informação. Reitera que dependendo da resposta, serão adotadas as medidas  
32 cabíveis, como ajuizamento de ação, requerimento administrativo, entre outras  
33 possibilidades. Segue para o segundo ponto do Item 3.1: - **Ofício nº 1.676/2021, da**  
34 **20ª Promotoria de Justiça de Londrina, promovendo o arquivamento de**  
35 **Procedimento Administrativo acerca de utilização indevida dos recursos do**  
36 **Fundo Municipal do Meio Ambiente:** Tal procedimento administrativo foi iniciado  
37 em função de uma comunicação de irregularidade por parte do CONSEMMA,  
38 referente a utilização do FMMA. Lembra que houve uma reunião no Conselho,  
39 onde foi aprovada por maioria a utilização de praticamente 100% do FMMA, mas  
40 que incluía itens proibidos por lei, como pagamento de Hora Extra, pagamento de  
41 contas da SEMA, depois o Conselho suspendeu a deliberação, enviou um ofício ao  
42 MP, tendo sido realizada uma reunião com eles, ficando consignado a  
43 impossibilidade da utilização da verba para alguns itens. Devido a essa reunião, a  
44 Promotora responsável entendeu pelo arquivamento. No mesmo e-mail, foi  
45 informado que houve desdobramento para outra Promotoria de Justiça, que inclusive  
46 foi objeto de um E-mail que enviamos, sobre uma notícia de fato da 26ª Promotoria,  
47 relacionada a Improbidade Administrativa, solicitando acesso às informações da  
48 referida Notícia. Ainda nos ofícios/e-mail enviados, diz sobre outro ponto, o de -  
49 **VALORES ICMS ECOLÓGICO E MULTAS SEI\_19.023.147693\_2021\_04 (e-mail):**  
50 Diz que foi enviado um e-mail solicitando informações a respeito dos valores do  
51 ICMS Ecológico e também de multas. O e-mail foi respondido via SEI, com as  
52 informações solicitadas, que foram repassadas a todos por e-mail e Whatsapp.  
53 Segue para o **item 3.2) Ofícios/E-mails expedidos:** fala sobre o primeiro ponto: -  
54 **Substituição Dra. Renata Calheiros Zarelli (OAB) – Ofício 19/2021 – e-mail:** Diz  
55 respeito ao ofício enviado à OAB, solicitando a substituição da Dra. Renata Zarelli, e  
56 com a saída dela, o Conselheiro Danilo Tragino assumiu a vaga, o ofício foi pedindo  
57 a indicação de um suplente. Pergunta ao Danilo se há alguma notícia. Danilo diz que



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

58 conversou com o Sidney, Coordenador da Comissão de Direito Ambiental da OAB,  
59 onde ele informou que não conseguiria participar. Pergunta se a OAB teria que  
60 enviar um novo ofício ao CONSEMMA. Miguel diz que sim, informando que não foi  
61 possível indicar novo conselheiro. Segue para o próximo ponto: - **Consulta à**  
62 **Procuradoria Geral do Município sobre contratação direta do curso**  
63 **apresentado pelo Sr. Miguel Von Behr. SEI 19.023.140794/2021-46:** Diz que foi  
64 enviado para a SEMA, para que eles façam a consulta. Pergunta ao Jonas se ele há  
65 alguma nova informação. Jonas diz que a solicitação está no Gabinete. O Estagiário  
66 Guilherme informa que conversou com a Karine, assistente de gabinete, ela  
67 informou que a Procuradoria respondeu informando que não poderiam prestar a  
68 consultoria, e que ela iria fazer o pedido por meio do Gabinete para que eles possam  
69 dar a resposta desejada. Jonas complementa que de fato houve essa conversa, e  
70 que após a negativa da PGM, ele falou que o Ronaldo poderia endossar a pergunta,  
71 ou extrair o texto e realizar o pedido em nome da Secretaria. Miguel lembra que já  
72 foram feitas outras consultas nesse sentido, e que não é um procedimento novo.  
73 Outro ofício enviado foi: - **Parecer sobre o PL 60/2021 - Política Municipal de**  
74 **Educação Ambiental (ad referendum). Protocolo Administrativo da Câmara**  
75 **Municipal:** Foi enviado por Protocolo Administrativo, tendo sido aceito o parecer e  
76 remetido para análise. Informa outro ponto que deve ser discutido, que é o pedido  
77 da Comissão de Defesa dos Animais da inclusão do Conselho Municipal de Defesa  
78 dos Animais nos 15% do Fundo destinado a Educação Ambiental. A discussão é  
79 referente a possível duplicidade dos conselhos, tendo em vista que já existe a  
80 Câmara de Educação Ambiental no CONSEMMA. Diz que isso será trazido em outro  
81 momento. Passa para outro Ofício enviado: - **Parecer sobre o PL 176/2021 sobre**  
82 **SBN – Soluções Baseadas na Natureza. Protocolo Administrativo da Câmara**  
83 **Municipal:** Informa que foi discutido e enviado o parecer. Por último, trata a respeito  
84 do: - **Requerimento de acesso à Notícia de Fato n. 0078.20.005966-1 do**  
85 **Ministério Público de Londrina (mencionada no arquivamento do**  
86 **Procedimento Administrativo do MP sobre recurso do Fundo):** Informa que foi



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

87 solicitado à 26ª Promotoria o acesso a referida Notícia de Fato, que é um  
88 desdobramento do Procedimento Administrativo que foi arquivado. Miguel pergunta  
89 ao Estagiário Guilherme se houve alguma novidade, ele informa que até então o e-  
90 mail foi respondido com a mensagem “recebido”. Miguel segue para o **Item 4 -**  
91 **Assuntos da Pauta:** Levantou o ponto **4.1 - Apresentação dos inscritos para**  
92 **novos Conselheiros. Deliberação pela Plenária. Vagos em aberto: associação**  
93 **civil (2 vagas), setor produtivo (1 vaga), ONG ambientalista (1 vaga) -**  
94 **Wanderley Mantovani - SANEPAR (setor produtivo) - Ana Paula Rodrigues**  
95 **Pinto – Associação de Moradores do Vale dos Tucanos (associação civil) -**  
96 **Nina Graça de Oliveira Cardoso - Grupo Escoteiro Verde Vale (associação civil)**  
97 **- Olivia Orquiza de Carvalho Zara – BR Cidades (associação civil):** Diz que  
98 conforme deliberação, os conselheiros já participarão da reunião. Informa também  
99 que foram publicados no Jornal Oficial do Município a existência de vagas a serem  
100 preenchidas no CONSEMMA, 2 para sociedade civil, 1 para o setor produtivo e 1  
101 para ONG ambientalista. Diz que foi recebida uma carta da SANEPAR, indicando o  
102 Sr. Wanderley Mantovani, para suprir a vaga do setor produtivo, e foram recebidas 3  
103 indicações para preencher as vagas de associações civis. Apresenta a Ana Paula,  
104 Olivia Orquiza, novas conselheiras que estão presentes na reunião. A Conselheira  
105 Ana Paula deseja boa tarde a todos, diz que é Jornalista por formação, que  
106 trabalhou por 22 anos na Câmara de Vereadores no setor de Assessoria de  
107 Comunicação, tem um trabalho voluntário na Associação de Moradores do Vale dos  
108 Tucanos, onde desenvolve vários projetos, sendo alguns na área ambiental. Diz que  
109 sua expectativa é de contribuir com o CONSEMMA, e defender os interesses e  
110 buscar discussão dos interesses da população. Após isso, a Conselheira Olivia se  
111 apresenta, dizendo que é Arquiteta Urbanista formada pela UEL, fez mestrado em  
112 Arquitetura Sustentável em Milão e seu Doutorado na mesma área na UNICAMP.  
113 Informa que foi professora por 2 anos na UEL e atualmente está na associação BR  
114 Cidades. Diz que está no CONSEMMA para contribuir de todas as maneiras  
115 possíveis, que ela puder e estiver a seu alcance. O Presidente Miguel informa que



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

116 todos os novos conselheiros se enquadram nas regras de cada categoria e deixa  
117 aberto para os conselheiros fazerem suas considerações. Nada foi dito. Miguel diz  
118 que com base no relato da Ana Paula e Olivia, elas serão excelentes Conselheiras.  
119 O Presidente também levanta a necessidade de definir quais Conselheiras serão  
120 Titulares e quais serão Suplentes. Sua sugestão seria de deixar a Ana Paula e a  
121 Olivia como Titulares, e a Nina, que não pôde estar presente, como Suplente. Mas  
122 sugere também que na próxima reunião isso seja rediscutido, pelo fato de ter  
123 mandado o link da reunião em cima da hora, tendo por consequência a ausência de  
124 Wanderley e Nina. Em sua visão, é justo aguardar a presença de todos, para que  
125 eles possam apresentar seu ponto de vista para definir esse ponto. Encerrado o item  
126 4.1, segue para o **Item 4.2 – Aprovação do Parecer sobre o PL 60/2021 sobre**  
127 **Política Municipal de Educação Ambiental (*ad referendum*)**: Informa que o  
128 parecer já foi enviado anteriormente via e-mail e WhatsApp, e deixa aberto para  
129 perguntas e sugestões. Nenhuma manifestação. O Presidente abre para votação  
130 para aprovação do parecer: 0 votos contrários. 2 abstenções (Olivia e Raimundo).  
131 Sendo assim, parecer aprovado por maioria dos votos. Segue para o **Item 4.3 -**  
132 **Resolução CONSEMMA sobre repartição de ICMS Ecológico das Unidades de**  
133 **Conservação Municipais e Estaduais, além das RPPNs**: Informa que foi  
134 deliberado que 50% do ICMS Ecológico gerado por qualquer RPPN será retornado  
135 para o Gestor da RPPN. Informa que existe também a discussão de destinar parte  
136 do que as Unidades de Conservação recebem, para as próprias Unidades de  
137 Conservação. Diz que há a proposta de uma resolução que destine parte do que é  
138 gerado pelas UC para as próprias UC. Informa que foram elaboradas Minutas de  
139 Resolução, e deixa aberto aos Conselheiros. A Conselheira Ana Maria questiona se  
140 o Estado irá contribuir com a gestão dos parques estaduais, e definir quem são os  
141 gestores das Unidades de Conservação municipais. Também pergunta se o  
142 percentual de 50% será discutido. A Conselheira Alba diz que a principal dúvida  
143 seria o percentual e também a respeito do repasse, pois no caso do Parque  
144 Estadual Mata dos Godoy, a destinação seria para o estado. Alba informa que tentou



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

145 uma reunião com o gerente do Parque, mas que não foi possível realizar esse  
146 agendamento. Diz também que o Gustavo sugeriu que uma das prioridades para  
147 aplicação seja a elaboração do Plano de Manejo do Parque caso não exista, e isso  
148 vale também para a UC Estadual. Alba reitera que existem duas Unidades  
149 Municipais criadas na Lei, que não estão de fato, que são a Fazenda Refúgio e José  
150 Quirino. Miguel informa que essas Unidades não recebem repasse. Jonas informa  
151 que foi feita uma lei mas que essas duas Unidades não cumpriram requisitos legais  
152 para ser gerador de ICMS Ecológico e que o IAT não os reconhecem como Unidade  
153 de Conservação. O Presidente Miguel diz que a existência de espaços protegidos e  
154 criação de novas Unidades de Conservação é um objetivo comum dos conselheiros,  
155 e que seria interesse essa questão avançar no Município, junto com a SEMA e o  
156 CONSEMMA, colocando o CONSEMMA como um possível parceiro, para que  
157 analise essas duas Unidades, o que impede elas de se tornarem Unidades de  
158 Conservação, para que se altere o que seja necessário para tentar criar mais  
159 Unidades de Conservação, e diz que se os Conselheiros concordarem, ele enviará  
160 um Ofício à SEMA, manifestando a intenção do Conselho para avançar na criação  
161 de novas Unidades de Conservação. Informa que há duas Resoluções, uma para as  
162 UC Municipais e outra para as Estaduais. Sugere que comece falando sobre as  
163 Municipais, tendo em vista que as Estaduais ainda necessitem de algumas outras  
164 conversas. Informa que enviou por e-mail e Whatsapp uma planilha que ele criou,  
165 tentando definir a porcentagem que seria destinada do ICMS Ecológico para cada  
166 UC. Diz que fez isso porque não sabe quanto é efetivamente os 50% em valor bruto,  
167 pois dependendo da porcentagem destinada, o Fundo Municipal do Meio Ambiente  
168 poderia ficar com um valor baixo para utilização no restante das políticas públicas  
169 municipais. Diz também que nos extratos enviados pelo André Chen da SEMA, teve  
170 um pouco de dificuldade para identificar o que era proveniente de mananciais,  
171 multas e UC. Pede ajuda para quem tem mais familiaridade com esses relatórios,  
172 para elaborar uma planilha simples separando o valor arrecadado por cada fonte de  
173 recurso. O Conselheiro Gustavo diz que também teve dificuldade em entender os



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

174 relatórios. Complementa que recebemos em média R\$600.000,00 (seiscentos mil  
175 reais) de ICMS Ecológico por Biodiversidade (UC), e que o valor proveniente de  
176 mananciais é maior, por volta de R\$1.000.000,00 (um milhão de reais) anuais. Outra  
177 questão que o Gustavo levantou é que o percentual que será destinado será com  
178 base no que a Unidade de Conservação gera, e não do total gerado. O Presidente  
179 Miguel exhibe a planilha que ele fez. A Conselheira Olivia pergunta se não deveria ser  
180 observada a equidade para a distribuição, tendo em vista que algumas Unidades de  
181 Conservação necessitariam de uma porcentagem maior de recursos, ou seja, ao  
182 invés de destinar por exemplo os 50% do que o parque Daisaku Ikeda arrecadou,  
183 seria mais interessante analisar a quantia que o parque necessita, e destinar  
184 determinado valor do total gerado por ICMS Ecológico. Alba diz que é interessante a  
185 colocação da Olivia, mas diz que esse mecanismo de 50% ou outra porcentagem  
186 gerada volte para a unidade geradora, funcionaria como um incentivo para que ela  
187 se mantivesse sendo cuidada e acha que isso não é impedimento que o gestor da  
188 unidade solicite mais recursos. A Ana Paula pergunta como esse recurso é gerado,  
189 se o valor leva em conta a extensão da Unidade de Conservação ou se são outros  
190 fatores, e faz outra pergunta, questionando quem está responsável por administrar o  
191 Parque Daisaku Ikeda, pois ela se lembra que a um tempo atrás a Soka Gakkai era  
192 responsável pelo Parque. O Conselheiro diz que em relação a última pergunta, a  
193 Soka Gakkai é parceira da SEMA para ajudar na manutenção do Parque Daisaku  
194 Ikeda, diz que não existe uma lei de concessão ou algo do tipo, diz que é feita como  
195 uma parceria Público privada. Em relação a outra pergunta, Jonas informa que o  
196 valor é definido com base na extensão da UC, qualidade do fragmento florestal, a  
197 relevância da área, passagem de fauna, recurso hídrico e principalmente a categoria  
198 da UC, que conta muito para definição do valor do repasse. Complementa também  
199 que a definição do valor destinado para as Unidades de Conservação poderia ser  
200 relacionado conforme a avaliação da UC, pois se a UC está muito deteriorada, ela  
201 poderia receber mais recurso. A Conselheira Solange diz que concorda com o ponto  
202 levantado pela Olivia, que deve ser considerado a necessidade de cada UC para



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

203 definir o repasse, e nesse sentido, o CONSEMMA também poderia colaborar  
204 sinalizando as prioridades. A Conselheira Ana Maria diz que deve ser observado se  
205 os valores que estão sendo repassados estarão sendo aplicados, pois de nada  
206 adiantaria fazer o repasse se o valor não for utilizado para realizar os cuidados  
207 necessários nas Unidades de Conservação. A Conselheira Ana Paula complementa  
208 que deveria se investir num mecanismo de prestação de contas das UC que estão  
209 recebendo o repasse, para comprovar que o valor está sendo utilizado. A  
210 Conselheira Alba informa para a Ana Paula que essa questão de prestação de  
211 contas já foi inserida na minuta da Resolução. O Miguel sugere que seja feita uma  
212 votação para definir se os Conselheiros concordam a destinação de determinada  
213 porcentagem do ICMS Ecológico para UC, e também que seja deliberado alguns  
214 pontos de proposta para aperfeiçoar a minuta colocada, e que depois se volte em  
215 uma Reunião Extraordinária para aprovar ou não a Minuta. Iniciou votação para  
216 definir se os Conselheiros aprovam que seja criada a Resolução que destina parte  
217 do Fundo para Unidades de Conservação. Votaram a favor: Solange Batigliana,  
218 Miguel Etinger, Andrea Zanon, Moises Pamplona, Alba Lucia, Ana Maria Ventura,  
219 Marcelo Pagotto, Olivia Orquiza, Gustavo Goes, Julio Cezar, Washington Augusto,  
220 Jonas Pugina, Ana Paula Rodrigues. Sem votos contrários ou abstenções, ideia  
221 aprovada. O Presidente Miguel diz que o próximo ponto é definir o percentual, se  
222 será de 50% ou outro valor e definir se acatamos uma proposta de que esse valor  
223 percentual possa ser distribuído para as unidades de conservação conforme as  
224 necessidades e aprovação do CONSEMMA, ou se será fixo. Miguel pergunta se os  
225 conselheiros concordam em definir o percentual naquele momento. O Conselheiro  
226 Gustavo diz que poderia ser criado um grupo de trabalho e discutir o percentual,  
227 para voltar com tudo pronto em outro momento. Foi definido que o grupo discutirá a  
228 porcentagem, se poderá haver algum tipo de realocação do recurso para as que  
229 necessitam mais e também a existência de um Conselho Gestor do recurso. A  
230 maioria dos presentes concordaram. O Presidente Miguel pergunta quais serão os  
231 voluntários para o Grupo de Trabalho, ficando definidos o Gustavo, Alba, Ana Maria





**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

232 e Olivia. Finalizado esse ponto, segue para o **Item 4.4 – Deliberação sobre itens**  
233 **pendentes. Liberação de recursos do Fundo Municipal para aquisição de**  
234 **equipamentos - Caminhonete 4x4:** O Presidente Miguel informa que esse ponto  
235 ficou pendente e que isso deveria ser deliberado. Pergunta o que ficou de ser  
236 verificado para deliberar a compra. A Conselheira Ana Maria informa que no Plano  
237 de Aplicação anterior, essa caminhonete solicitada não está presente, confirmando  
238 que essa é um pedido novo, para ficar alocada na Gerência de Fauna, Parques e  
239 Biodiversidade. Miguel deixa aberto para discussão. O Conselheiro Gustavo  
240 pergunta qual seria o valor, a Conselheira Alba informa que o valor proposto foi de  
241 R\$180.000,00. Ela também pergunta se é possível definir um mecanismo para  
242 garantir o uso correto da Caminhonete. O Conselheiro Jonas disse que a  
243 caminhonete poderia ser envelopada com uma frase no sentido de “Uso exclusivo  
244 dos Parques”. O Conselheiro Julio Cezar diz que gostaria de dar uma ideia, que  
245 seria um sistema de fazer o veículo funcionar por meio de senha. O Miguel deixa  
246 registrado a necessidade da SEMA de realizar um controle do uso dessa  
247 caminhonete. Antes de iniciar a votação, Jonas informa que terá que se ausentar da  
248 reunião e que vota favoravelmente caso a votação ocorra durante sua ausência.  
249 Moises também comunica que terá que sair da reunião. Colocada em votação a  
250 permissão de compra da Caminhonete 4x4. Votaram pela aprovação: Jonas Pugina,  
251 Andrea Zanon, Alba Lucia, Olivia Orquiza, Gustavo Goes, Ana Paula Rodrigues,  
252 Marcelo Pagotto, Miguel Etinger, Washington Augusto, Ana Maria Ventura. Sem  
253 votos contrários ou abstenções, compra aprovada por unanimidade. A Conselheira  
254 Andrea informa que terá uma reunião e terá que sair da reunião. O Presidente  
255 Miguel segue para o **Item 5 – Informes Gerais: 5.1 – Retificação da numeração**  
256 **da Resolução nº 39/2021, para Resolução nº 41/2021 – ICMS Ecológico e**  
257 **aplicação nas RPPNs:** Informa que a retificação será feita e que irá verificar com o  
258 Estagiário Guilherme se as alterações foram feitas. Segue para o **Item 5.2 – Lista**  
259 **atualizada dos Conselheiros e segmentos com vacância:** Informa que irá enviar  
260 a lista atualizada com o ingresso da Olivia, Ana Paula, Wanderley e Nina. No Item



**CONSELHO MUNICIPAL DO MEIO AMBIENTE  
Londrina/PR**

261 **5.4 – Solicitar à SEMA a lista atualizado do que foi adquirido com recurso do**  
262 **Fundo:** Diz que irá reiterar à SEMA a necessidade da lista do que foi adquirido em  
263 2020 e 2021 com uso do Fundo. Pergunta se alguém tem mais algum informe. O  
264 Conselheiro Gustavo trás informações a respeito da visita ao Parque Daisaku Ikeda.  
265 Informou que foram constatadas diversas deteriorações, riscos de acidentes por falta  
266 de vigilância, locais muito perigosos nas barragens e encostas que não tem  
267 proteção, e essa falta de monitoramento existe a alguns anos. Por um outro lado, viu  
268 um bom potencial de uso público, a trilha está bonita e há boas condições para fazer  
269 trilha. A Alba informa que é fundamental que seja feito um trabalho com a  
270 comunidade, para que a comunidade do entorno se entenda parte daquela unidade.  
271 A Conselheira Ana Maria também diz que deve ser reforçada a segurança do Arthur  
272 Thomas. O Conselheiro Julio Cezar informa que o efetivo da PM Ambiental está  
273 reduzido, mas que criaram uma operação de sexta, sábado e domingo para dar  
274 apoio aos Parques e que estão disponíveis para ajudar. Encerrando a reunião, o  
275 Presidente Miguel agradece a presença de todos e informa que irá aguardar o  
276 retorno do grupo de trabalho para que seja agendada a reunião extraordinária.

277 A reunião se encerrou às dezoito horas e dez minutos, sendo lavrada a presente ata  
278 que, lida e achada de acordo, segue assinada por mim, Miguel Etinger de Araujo  
279 Junior, Presidente do CONSEMMA, (Biênio 2020/2021).

280

281

Miguel Etinger de Araujo Junior

282

Presidente do CONSEMMA

283

Gestão 2020/2021

284